

1. Algemene vragen over het COA:

Tijdens de raadsvergadering heeft het college aangegeven dat zij 'ook' verrast is door het bericht van het COA om op deze locatie een azc te vestigen.

a. Op welke datum is het College door het COA geïnformeerd over het voornemen een azc op de Bovendwarsweg te vestigen?

- Op 21 april jl. heeft het COA tijdens een subregionaal PRT overleg aangegeven een lead te hebben in Oldebroek. Daarmee bedoelde het COA dat ze een pand op het oog hadden in Oldebroek.
- Op 31 mei heeft daarover een gesprek plaatsgevonden met de burgemeester. Op 6 juni heeft de burgemeester het college geïnformeerd. Daarop heeft het COA de brief van 15 juni gestuurd.

b. Is er vóór deze datum contact geweest met het COA over een voornemen om een azc in de gemeente te vestigen en op welke datum is dat geweest?

Nee.

c. Vindt het college dat locatie Bovendwarsweg een geschikte locatie is? Wat maakt deze locatie geschikt of ongeschikt?

Zie het antwoord bij vraag d.

d. Burgemeester geeft in een interview van 29 juni jl. (LocoFM) aan graag de "teugels" in handen te willen houden. Over welke teugels heeft de burgemeester het hier?

Het COA kan een vergunningsaanvraag voor het inrichten van een azc indienen. Die heeft de gemeente dan te beoordelen op ruimtelijke gronden. Door het gesprek aan te gaan willen we zoveel mogelijk meepraten en meebeslissen.

e. Welke bevoegdheden heeft het college met betrekking tot het wel of niet meewerken aan de vestiging van een azc op deze locatie, nu er een verzoek van het COA ligt?

Formeel licht er nog geen aanvraag. Er ligt een verzoek om in gesprek te gaan over de opvang van asielzoekers op deze locatie. De gemeente is niet verplicht vooraf met het COA te praten. Dat hoeft het COA niet te beletten om een vergunningsaanvraag in te dienen. Die heeft de gemeente in behandeling te nemen zoals elke vergunningsaanvraag. Als het plan passend is, kan de gemeente de vergunningsverlening niet weigeren.

f. Graag ontvangen bewoners en geïnteresseerden de brief (van 15 juni jl. van het COA) waarin COA de gemeente verzoekt om medewerking te verlenen.

Zie bijlage voor de brief met daarbij de reactie van de gemeente Oldebroek.

g. De omwonenden zijn middels een brief d.d. 20 juni 2023 geïnformeerd door het college over het feit dat de gemeente in gesprek gaat met het COA. Wat is de overweging geweest om de omwonenden pas te betrekken nadat het besluit is genomen om in gesprek te gaan met het COA?

De omwonenden zijn tegelijkertijd met de gemeenteraad geïnformeerd en uitgenodigd om op 29 juni te praten over het verzoek tot een gesprek met het COA.

h. Is er vanaf 2020 overleg geweest met het college van B&W van de gemeente Elburg over een voornemen van een azc en kunt u hier de verslaglegging van overleggen?

Nee, het college heeft nooit een dergelijk voornemen gehad.

i. Als er contact is geweest met de gemeente Elburg (en/of andere gemeenten) over de kwestie, is er gesproken over een verdeling van asielzoekers en statushouders (uitruilen) tussen de gemeenten, zo ja hoe ziet deze verdeling eruit?

Ja, daar is na 15 juni ambtelijk over gesproken. Dat was scenario denken: als Oldebroek dit doet, kunnen wij wellicht dit of dat doen. Niet concreet, er is niks afgesproken. Vanuit Oldebroek is benadrukt dat alles afhangt van de situatie en het plan van het COA en dat daarover eerst meer duidelijkheid moet komen voordat dergelijke gesprekken echt zinvol zijn.

j. Is er door het college gesproken met het COA over materiële of financiële compensatie voor het vestigen van een azc in de gemeente Oldebroek en welke vergoeding en/of financiële tegemoetkoming staat hier tegenover?

Nee. Er zijn een landelijke regelingen die de vergoeding voor een gemeente regelt bij het openen van een azc. Die zijn hier te vinden: [COA - Financiële regelingen voor gemeenten | www.coa.nl](https://www.coa.nl).

2. Vragen over de Provincie en regietafel:

a. Heeft het college inmiddels contact gehad met de provincie over een te vestigen azc in de gemeente Oldebroek? Zo ja, wat is het standpunt van de provincie m.b.t. de huidige aanvraag voor minimaal 300 asielzoekers op deze locatie?

Ja, er is contact geweest toen de brief van het COA binnen was. De provincie wil vooruit lopen op de Spreidingswet en heeft daarmee een rol als aanjager richting gemeenten als het gaat over asielopvang. In die zin steunt de provincie het initiatief al heeft ze dat verder niet beoordeeld. Zo is er niet gesproken over aantallen.

b. Volgens een recente bron van de gemeente Barneveld (zie ook bijlage 1) heeft de Noord-Veluwe de taakstelling om nog 66 extra asielzoekers te huisvesten. Is deze bron actueel? Zo ja, waarom overweegt de gemeente Oldebroek om mee te werken aan een disproportioneel groot azc? Kan de gemeente deze disproportionaliteit ter discussie stellen binnen de provincie en/of de Provinciale Regietafel?

Ja dit is actueel. Oftewel met de huidige capaciteit aan asielopvang voldoet de Noord Veluwe aan de taakstelling voor asielopvang. De gemeente heeft zelf nog geen plan gemaakt als het gaat over de opvang van asielzoekers laat staan dat we weten aan hoeveel asielzoekers het COA momenteel

denkt. 'Disproportioneel' is in dat licht wat voorbarig; we weten het simpelweg nog niet.

3. Vragen over de grondeigenaar:

De grondeigenaar (ondernemer uit Arnhem) heeft [Bron: burgemeester tijdens raadsvergadering] vijf keer zijn grond aangeboden aan het COA.

a. Is het college betrokken of was zij op de hoogte dat er onderhandelingen waren tussen grondeigenaar en COA en wanneer is het college daarvan op de hoogte gesteld?

Nee. Dit hoorden we van het COA. Wel wisten we dat de eigenaar het terrein heeft aangeboden aan de Veiligheidsregio. Bijvoorbeeld voor de opvang van Oekraïners. NB. de burgemeester heeft niet gesproken over vijf keer, maar heeft gezegd dat de locatie niet één maar meerdere keren aangeboden is aan het COA.

b. Is de gemeente op de hoogte wat de redenen zijn geweest waarop het COA de eerdere verzoeken tot ingebruikname van de grond heeft afgewezen, zo ja, op welke grond zijn deze afgewezen?

Nee.

4. Vragen over het gemeentebeleid:

Het college heeft in de raadsvergadering van 29-6-23 uitdrukkelijk aangegeven dat zij de zgn. regie in handen te willen houden en niet te willen wachten op de voorgenomen 'spreidingswet'.

a. Wat verstaat de gemeente onder 'de regie houden'?

Meepraten, invloed uitoefenen en meebeslissen waar dit mogelijk is.

b. Wat vindt het college een acceptabel aantal opvangplekken op deze locatie?

Dat zal afhangen van de het plan van het COA. Er zal een integrale afweging gemaakt moeten worden.

c. Heeft de gemeente inmiddels grondig naar alternatieve opvanglocaties gekeken en welke zijn dat geweest en waarom voldeden deze niet? Waarom zijn de bewoners niet betrokken bij deze zoektocht? In de gemeente Barneveld heeft dit uitstekend gewerkt (Zie bijlage 1).

Het COA kan op verschillende manieren bij de gemeente aankloppen:

1. Als het COA een pand heeft, huurt of koopt kan het een vergunning voor een azc aanvragen. De gemeente heeft die vergunningsaanvraag dan te behandelen. Dat is de situatie in Oldebroek.
2. Als het COA geen pand heeft kan het COA aan de gemeente vragen of ze medewerking wil verlenen bij het zoeken naar een geschikt pand of locatie. Het is dan aan de gemeente of ze hier medewerking aan willen verlenen. Het lijkt erop dat dit de situatie in Barneveld is, al kennen we die verder niet.

Gezien bovenstaande heeft het college daarom niet naar alternatieve locaties gekeken.

d. Is de komst van de nieuwe Omgevingswet (inclusief participatietraject) voor u of het COA aanleiding om de vergunning voor het einde van het jaar in te dienen? Is er, meer algemeen gesteld, haast bij het verlenen van een vergunning?

Voor de gemeente Oldebroek niet. Tot op heden hebben we geen plan van het COA ontvangen.

Demissionair staatssecretaris Van der Burg heeft op 28 juni jl. aangegeven dat er een verzoek van het COA ligt voor 300 opvangplekken. Dit is op basis van vrijwilligheid. Volgens de spreidingswet zou het aantal opvangplekken in de gemeente Oldebroek vele malen lager liggen, zo geeft de staatssecretaris aan.

a. Hoeveel asielzoekers zou de gemeente moeten opvangen op basis van de mogelijk aankomende spreidingswet?

Het zou dan gaan om de opvang van asielzoekers(85), crisisnoodopvangplekken(13), opvang ontheemde Oekraïners(132) en huisvesting van statushouders (66 voor 2023). Zie bijlage.

b. Een aantal gemeenten stopt de plannen met een nieuw asielzoekerscentrum door de onzekerheid van de spreidingswet. Wat is het standpunt van het college nu er onzekerheid is over of de spreidingswet er gaat komen?

Het COA heeft een locatie en kan een vergunningsaanvraag doen. Daarom is het wel of niet doorgaan van de Spreidingswet in onze situatie niet relevant.

c. Oldebroek vangt momenteel voldoen vluchtelingen op. Hoeveel opvangplekken bovenop de huidige opvangplekken is volgens het college acceptabel?

Oldebroek vangt geen asielzoekers op.

5. Vragen over de locatie en de vergunningprocedure:

De huidige bestemming voldoet niet aan het vestigen van een azc. Het college heeft aangegeven dat als het COA een vergunning gaat aanvragen, zij dit volgens vergunning richtlijnen zal gaan beoordelen.

a. Is er door COA of door de grondeigenaar (of diens vertegenwoordiger) een vergunning aangevraagd voor de Bovendwarsweg 83, zo ja wanneer?

Nee.

b. Welke procedure start er op het moment dat de het COA een al dan niet tijdelijk vergunningsverzoek aan de gemeente doet voor opvang van minimaal 300 asielzoekers?

Een vergunningsaanvraag op basis van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

c. De huidige vergunning biedt ruimte aan maximaal 164 bewoners. De vergunning is bovendien gebaseerd op de huidige bebouwing. Een vergunning voor 300 bewoners zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening grondig moeten worden onderzocht op vele aspecten. Welke onderzoeken moeten volgens u uitgevoerd worden? Hoe past het huidige beleid over het buitengebied en recreatie en toerisme hierin?

Daar lopen we niet op vooruit. Er ligt nog geen vergunningsaanvraag, er zijn nog geen aantallen bekend. De aanvraag van het COA zal aan de vereiste wet- en regelgeving moeten voldoen.

d. Voor opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen is afgelopen jaar gekeken naar dezelfde locatie. Kan het college aangeven waarom voor Oekraïense vluchtelingen de locatie niet geschikt gemaakt kon worden en waarom deze nu wel geschikt gemaakt kan worden voor asielzoekers?

Er is door de Veiligheidsregio een schouw gedaan in het kader van opvang voor ontheemden uit Oekraïne. De Veiligheidsregio was indertijd op zoek naar locaties die op korte termijn geschikt waren of snel gemaakt konden worden. Volgens de VNOG voldeed deze locatie niet aan de voorwaarden die zij stelden. De gemeente was hierin geen partij.

Zoals ook tijdens de raadsvergadering naar voren is gekomen maken de omwonenden zich ernstig zorgen over de eigen veiligheid, maar ook die van de bewoners van het azc.

a. Kan het college de veiligheid van omwonenden, maar ook van de bewoners van het azc garanderen? En op welke wijze denkt het college de veiligheid te kunnen waarborgen?

Ook los van een mogelijk azc kan het college van niemand zijn of haar veiligheid garanderen. Het zal zich uiteraard naar beste kunnen inzetten voor de veiligheid van alle betrokkenen. Veiligheid is een belangrijk thema dat hoort bij het geheel van een plan.