

# COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN H2O



Jaarverslag 2025 van de commissies bezwaarschriften van  
de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek  
(H2O-gemeenten)

Peildatum: 1 januari 2026

## INHOUDSOPGAVE

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| Inhoudsopgave .....                                    | 2  |
| Voorwoord                                              | 3  |
| 1. De commissie bezwaarschriften .....                 | 4  |
| 1.1 Bevoegdheid .....                                  | 4  |
| 1.2 De samenstelling .....                             | 4  |
| 2. Inzichten in bezwaren .....                         | 5  |
| 2.1 Aantal bezwaarschriften totaal .....               | 5  |
| 2.2 Aantal bezwaarschriften per categorie .....        | 5  |
| 2.3 Percentage bezwaarschriften per soort advies ..... | 7  |
| 2.4 Wat opvalt .....                                   | 8  |
| 2.5 Tijdigheid beslissing op bezwaar .....             | 10 |
| 2.6 Contrair gaan .....                                | 10 |
| 3. Beroepszaken .....                                  | 10 |
| 4. Aanbevelingen .....                                 | 11 |

## VOORWOORD

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek (H2O) over 2025. Met dit verslag legt de onafhankelijke Commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het afgelopen jaar en wordt inzicht geboden in de wijze waarop zij invulling heeft gegeven aan haar adviserende taak. Transparantie, zorgvuldigheid en rechtsbescherming vormen daarbij steeds het uitgangspunt. Elke drie weken zijn de hoorzittingen op dinsdagmiddag- of avond of op de woensdagmiddag- of avond. De hoorzittingen zijn fysiek op het gemeentehuis of digitaal.

In dit jaarverslag wordt ingegaan op de samenstelling en werkwijze van de Commissie, het aantal en de aard van de ingediende bezwaarschriften en de wettelijke kaders waarbinnen de behandeling van bezwaren plaatsvindt. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de wijze van afdoening – waaronder advisering na hoorzitting, vereenvoudigde afdoening en informele behandeling – en aan de termijnen waarbinnen bezwaren zijn afgehandeld. Het verslag bevat voorts een overzicht van de verschillende besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en geeft daarmee een beeld van de beleidsterreinen waarop burgers en organisaties het meest met de gemeente in aanraking komen. Tot slot formuleert de Commissie enkele aanbevelingen die kunnen bijdragen aan verdere verbetering van de kwaliteit en duidelijkheid van de primaire besluitvorming en de inrichting van het bezwaarproces.

Het jaar 2025 kende enkele bijzondere ontwikkelingen. Zo was sprake van een (verdere) toename van het aantal ingediende bezwaarschriften, wat mede samenhangt met maatschappelijke en beleidsmatige ontwikkelingen binnen de gemeenten. Daarnaast vroeg de voortdurende aandacht voor tijdige besluitvorming en het bewaken van wettelijke termijnen om extra inzet.

De behandeling van bezwaarschriften is en blijft mensenwerk. Achter ieder bezwaar schuilt een persoonlijk belang of een concreet probleem. De Commissie hecht eraan dat alle partijen zich gehoord voelen en dat hun standpunten zorgvuldig en onafhankelijk worden gewogen. Dat vraagt niet alleen juridische deskundigheid, maar ook betrokkenheid en aandacht.

Graag spreek ik mijn oprechte waardering uit voor de inzet van alle betrokkenen bij de behandeling van de bezwaren. In het bijzonder wil ik het secretariaat bedanken. De toename van het aantal bezwaarschriften, in combinatie met een beperkte en wisselende personele bezetting, heeft geleid tot een hoge werkdruk. Desondanks zijn de werkzaamheden met grote inzet, flexibiliteit en professionaliteit uitgevoerd. Ook dank ik de leden van de Commissie en de vertegenwoordigers van de gemeentelijke organisaties voor hun constructieve bijdrage aan een zorgvuldige en evenwichtige behandeling van de bezwaren.

Ik vertrouw erop dat dit jaarverslag een helder beeld geeft van de werkzaamheden van de Commissie in 2025 en een bijdrage levert aan een goede kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming en rechtsbescherming.

Mw. mr. L.M.T. Otten  
Voorzitter Commissie bezwaarschriften van de  
Gemeenten Hattem, Gemeente Heerde en Gemeente Oldebroek

## 1. DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

De commissie bezwaarschriften is een (onafhankelijke) adviescommissie voor de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De leden van de commissie bezwaarschriften maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van de gemeentelijke bestuursorganen.

### 1.1 Bevoegdheid

De commissie adviseert ter zake van bezwaarschriften tegen besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De taak van de commissie is het adviseren ter voorbereiding van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in de Awb.

Op basis van de Verordeningen commissie bezwaarschriften is de commissie bezwaarschriften niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften op grond van

- belastingen of de Wet waardering onroerende zaken.

Er vindt op grondslag van het bezwaar een volledige heroverweging van het bestreden besluit plaats. De commissie beoordeelt derhalve zowel op rechtmatigheid als op doelmatigheid (beleid). Dit volgt uit artikel 7:11 Awb en de daarop gebaseerde rechtspraak.

De commissie ontvangt de procesdossiers via Ibabs. Aan de hand van een procesdossier en een hoorzitting brengt de commissie advies uit. Met inachtneming van dit advies neemt het betrokken bestuursorgaan een beslissing op bezwaar.

Bij de advisering door de commissie wordt de rechtmatigheid beoordeeld. Daarnaast wordt rekening gehouden met de doelmatigheid en de neveneffecten. Niet elk gebrek is echter in de bezwaarfase op te sporen. In beginsel moet uitgegaan worden van hetgeen in een bezwaarschrift als bezwaar naar voren wordt gebracht. De commissie adviseert op basis van de op de zaak betrekking hebbende stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren wordt gebracht. Desgewenst kan de commissie aanvullende stukken opvragen.

Daarnaast is er nog een belangrijk aspect voor de commissie. Dat is de presentatie en communicatie van de besluitvorming van het bestuursorgaan naar de inwoners toe en het bevorderen van de acceptatie van soms onsympathieke besluiten. Dit staat in het teken van het aanvaardbaar maken van de overheidsbemoeienis. De commissie probeert in ieder geval te bereiken dat er ruim en serieus naar de inbreng van bezwaarde wordt geluisterd.

### 1.2 De samenstelling

De drie bezwarencommissies van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek (H2O) werken sinds 1 april 2011 samen op het gebied van de behandeling van bezwaren. De samenwerking zorgt voor meer continuïteit, flexibiliteit, uniformiteit, minder kwetsbaarheid en grotere efficiëntie van de commissie wat onder andere een kostenbesparing oplevert.

De samenstelling van de commissies bezwaarschriften in 2025 was als volgt:

| Namen                      | Gemeente Hattem, Heerde en Oldebroek |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Mw. mr. L.M.T. Otten       | Voorzitter                           |
| Dhr. mr. E.F. van der Goot | Lid                                  |
| Mw. mr. I.H. van Dijken    | Lid                                  |
| Dhr. mr. D. Pool           | Lid                                  |
| Dhr. mr. D.J. Rijken       | Lid                                  |
| Dhr. mr. H. Tadema         | Lid vanaf 1 april 2025               |

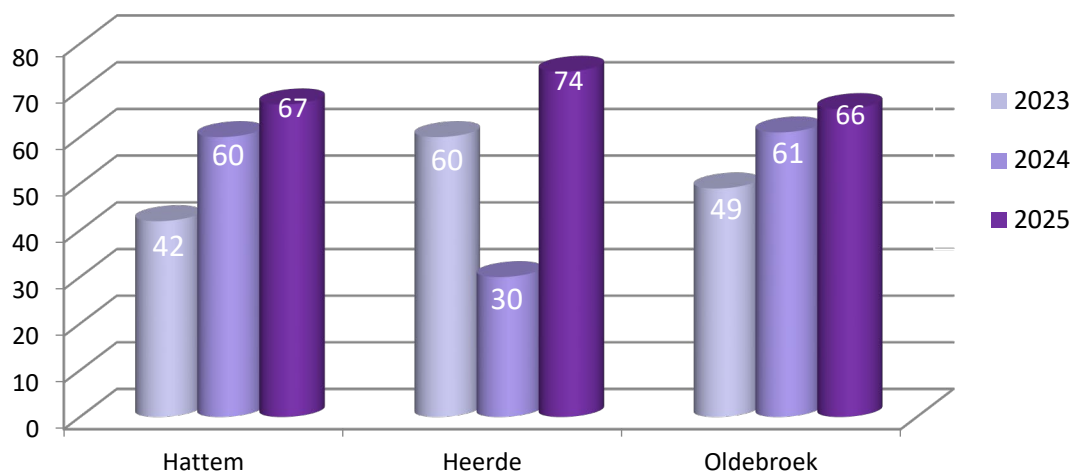
De ambtelijke ondersteuning van de drie commissies bezwaarschriften bestaat uit de volgende personen:

| Namen                   | Gemeente Hatter                                          | Gemeente Heerde                                          | Gemeente Oldebroek                 |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Mw. M.A. Brouwer        |                                                          |                                                          | Secretaris (tot 1 mei 2025)        |
| Dhr. W.M. van der Burgt |                                                          |                                                          | Plv. secretaris (vanaf 1 mei 2025) |
| Mw. mr. W.L.A. Kappen   | Secretaris                                               | Secretaris                                               |                                    |
| Mw. M. Wolf             | Plv. secretaris (tot 1 mei 2025)                         | Plv. secretaris (tot 1 mei 2025)                         |                                    |
| Dhr. S. van den Berg    | Plv. secretaris (vanaf 1 mei 2025)                       | Plv. secretaris (vanaf 1 mei 2025)                       |                                    |
| Mw. J. Haselhoff-Bakker |                                                          |                                                          | Administratieve ondersteuning      |
| Mw. S. Seevers          |                                                          | Administratieve ondersteuning (tot 10 januari 2025)      |                                    |
| Mw. A. Brommer          | Wvd. administratieve ondersteuning (vanaf 20 maart 2025) | Wvd. administratieve ondersteuning (vanaf 20 maart 2025) |                                    |

## 2. INZICHTEN IN BEZWAREN

### 2.1 Aantal bezwaarschriften totaal

In deze paragraaf wordt het aantal bezwaarschriften weergegeven, dat in het verslagjaar (2025) is ingediend. Ter vergelijking is tevens vermeld hoeveel bezwaarschriften in 2023 en 2024 zijn ingediend.



### 2.2 Aantal bezwaarschriften per categorie

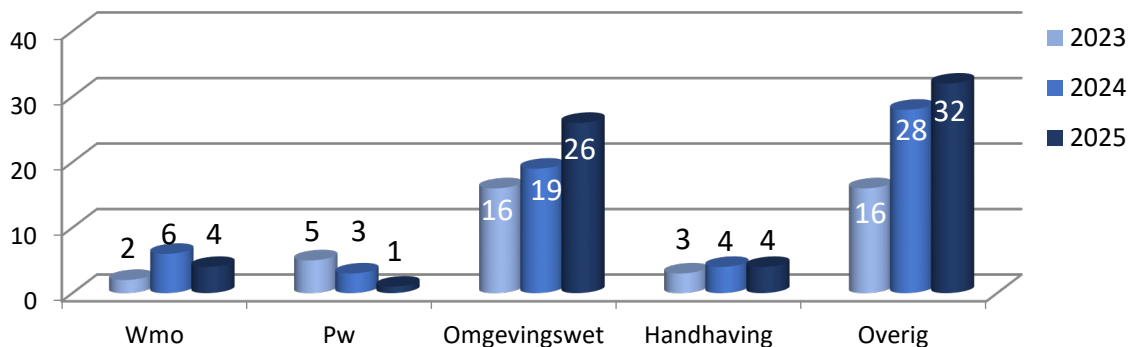
In deze paragraaf wordt per gemeente vermeld hoeveel bezwaarschriften per categorie in het verslagjaar (2025) en in 2023 en 2024 zijn ingediend.

De categorie Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) bevat ook bezwaren aangaande de gehandicaptenparkeerkaart en de Jeugdwet. De categorie Pw (Participatiewet) bevat ook de bezwaren tegen andere inkomensvoorzieningen. De categorie Omgevingswet bevat bezwaren op het terrein van het omgevingsrecht alsmede nadeelcompensatie bezwaren. De categorie Handhaving betreft het toezicht op de naleving m.b.t. het fysiek domein. De restcategorie Overig bevat bezwaren tegen onder andere besluiten op

grond van de Algemene plaatselijke verordening (APV), Alcoholwet, verkeersbesluiten, subsidiebesluiten en besluiten op grond van de Wet open overheid (Woo).

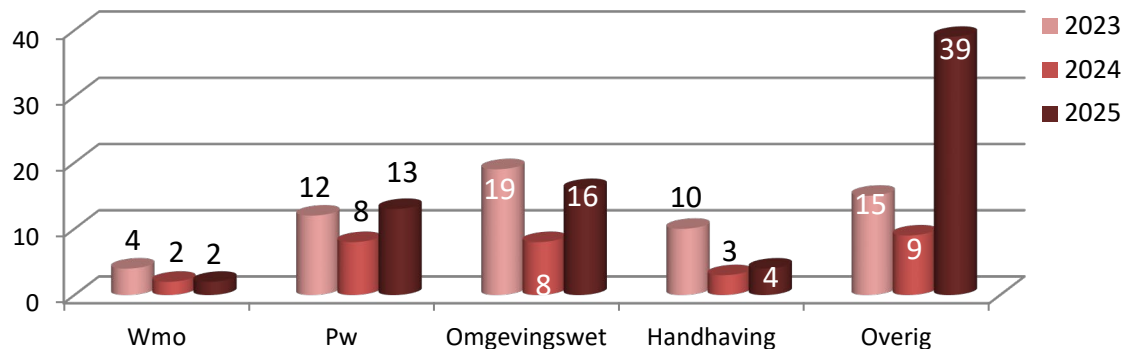
**Aantal bezwaarschriften per categorie**

### Hattem



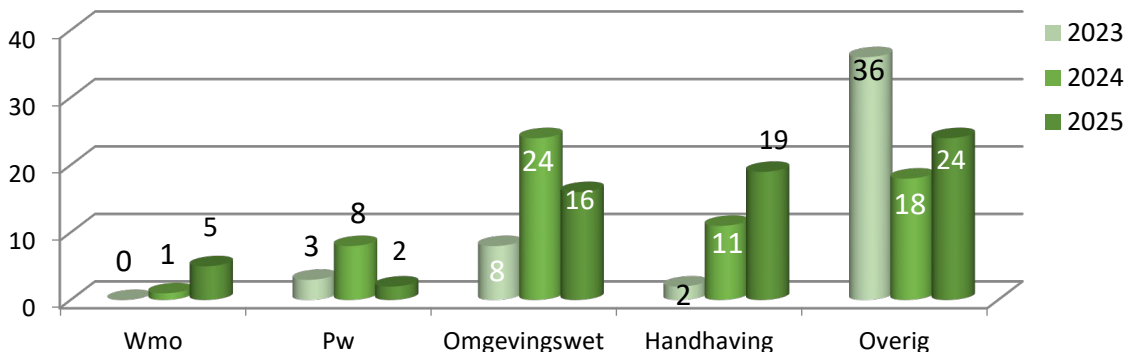
**Aantal bezwaarschriften per categorie**

### Heerde



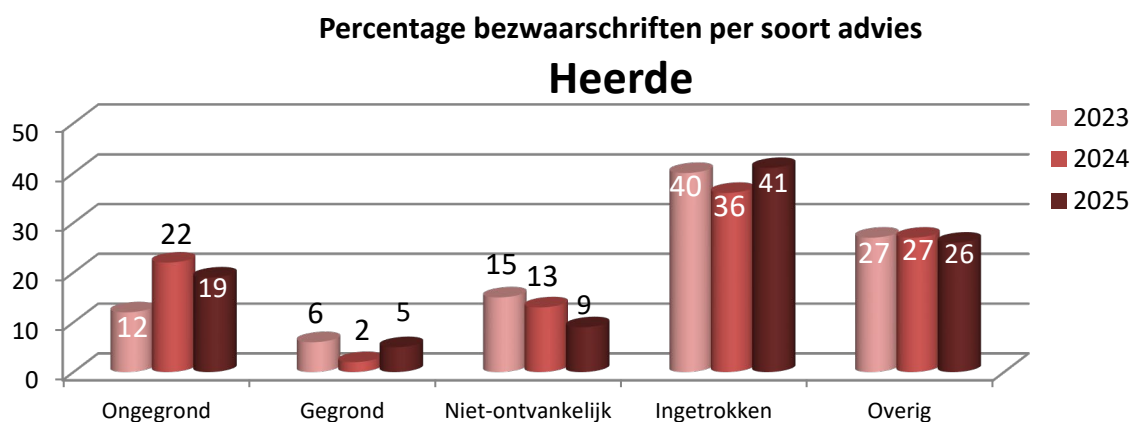
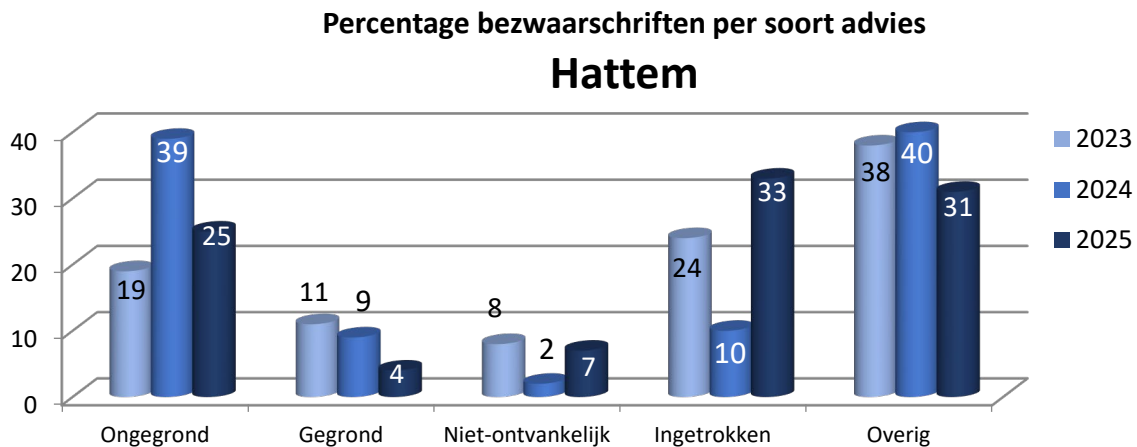
**Aantal bezwaarschriften per categorie**

### Oldebroek



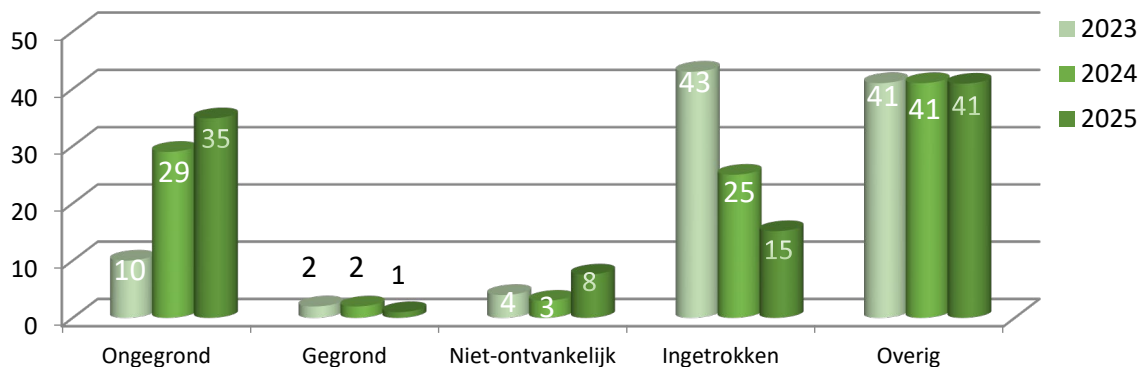
### 2.3 Percentage bezwaarschriften per soort advies

In deze paragraaf wordt per gemeente het percentage bezwaarschriften (ingediend in 2025) per soort advies weergegeven. Het soort advies Ingetrokken bevat intrekking omdat een nieuw besluit is genomen waar het bezwaar zich via artikel 6:19 Awb van rechtswege ook tegen richt, intrekking door overleg en intrekking anders. Het soort advies Overig bevat premature bezwaren die als zienswijze in behandeling zijn genomen, aangehouden adviezen, adviezen/hoorzittingen in 2026 en doorgezonden bezwaren (behandeling elders).



## Percentage bezwaarschriften per soort advies

### Oldebroek



#### 2.4 Wat opvalt

In de paragrafen 2.1 en 2.2 wordt over de afgelopen drie jaren een inzicht gegeven in het totaal aantal bezwaren en het aantal bezwaren per categorie. In paragraaf 2.3 is over 2025 het percentage bezwaren per soort advies te zien. In deze paragraaf wordt kort toegelicht wat het meest opvalt in deze overzichten.

##### Hattem

Het aantal bezwaren is de afgelopen drie jaren behoorlijk toegenomen. Het gaat om een stijging met 43% van 2023 (42) naar 2024 (60) en een stijging met 12% van 2024 naar 2025 (67). Het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, laat een geringere stijging zien met 21% van 2023 naar 2024 en een grotere stijging met 39% van 2024 naar 2025. In het verslagjaar (2025) zijn meer bezwaren bij de categorieën Omgevingswet en Overig. Bij beide categorieën is tegen meer besluiten bezwaar gemaakt. Bij de categorie Omgevingswet zijn tegen één besluit twee bezwaarschriften ingediend. En bij de categorie Overig zijn tegen vier besluiten meerdere bezwaarschriften ingediend: tegen één besluit vijf bezwaarschriften, tegen een ander besluit vier bezwaarschriften en tegen twee andere besluiten elk twee bezwaarschriften.

Bij de categorieën bezwaren valt, over de drie jaren bezien (2023-2024-2025), het volgende op:

- schommeling bij Wmo.
- daling bij Pw.
- stijging bij Omgevingswet. Qua bestreden besluiten: 9-4-25.
- vergelijkbaar aantal bij handhaving.
- stijging bij categorie Overig. Qua bestreden besluiten: 15-14-23.

Bij de soorten adviezen valt, over de drie jaren bezien, het volgende op:

- schommeling in percentage bij de soort Ongegrond. Afname in 2025 ten opzichte van het jaar ervoor met 14%. Qua aantal besluiten een iets grotere afname (15%).
- daling bij de soort Gegrond. In 2025 is 5% minder gegrond dan het jaar ervoor. Dat betreft drie besluiten waarvan één deels gegrond.
- schommeling bij de soort Niet-ontvankelijk.
- schommeling bij de soort Ingetrokken. In 2025 is 23% meer ingetrokken dan het jaar ervoor. Er zijn meerdere bezwaarschriften tegen één besluit ingediend welk besluit hangende bezwaar is ingetrokken. Ook zijn na overleg meer bezwaren ingetrokken.
- schommeling bij de soort Overig. In 2025 een daling met 9% ten opzichte van 2024. Eind 2024 was een hoog percentage dat het jaar erop (2025) verder is behandeld.

Verder is er in 2025 nog een groot aantal (twintig) bezwaren uit het jaar ervoor afgewikkeld met de volgende uitkomst: 9x Ongegrond, 5x Gegrond (waarvan 4 tegen één besluit), 1x Deels gegrond/deels ongegrond, 4x Ingetrokken en 1x Overig.

### Heerde

Het aantal bezwaren in de afgelopen drie jaren schommelt. Het is een daling van 2023 (60) naar 2024 (30) met 50% en een forse stijging met 147% van 2024 naar 2025 (74). Het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt (47-28-59 besluiten) laat ook een schommeling zien: een geringere daling van 2023 naar 2024 met 40% en een geringere stijging van 2024 naar 2025 met 111%. In het verslagjaar (2025) zijn bij de categorieën Pw, Overig, Omgevingswet en handhaving meer bezwaren dan in 2023 en 2024. Bij de categorieën Omgevingswet en Overig zijn tegen meer besluiten bezwaar gemaakt. Bij de categorie Omgevingswet zijn tegen één besluit vier bezwaarschriften ingediend. Bij de categorie Overig zijn tegen vier besluiten meerdere bezwaren ingediend: tegen één besluit zes bezwaren, tegen een ander besluit twee bezwaren en tegen twee andere besluiten elk vier bezwaren.

Bij de categorieën bezwaarschriften valt, over de drie jaren bezien (2023-2024-2025), het volgende op:

- daling bij Wmo. In 2025 evenveel als het jaar ervoor.
- schommeling bij Pw. In 2025 meer dan de twee jaren ervoor.
- schommeling bij Omgevingswet. Ook qua bestreden besluiten: 15-8-13.
- schommeling bij handhaving.
- schommeling bij categorie Overig. Ook qua bestreden besluiten: 11-7-27.

Bij de soorten adviezen valt, over de drie jaren bezien, het volgende op:

- schommeling bij de soort Ongegrond. Daling in 2025 ten opzichte van het jaar ervoor met 3%. Qua bestreden besluit een iets grotere daling (5%).
- schommeling bij de soort Gegrond. Het gaat in 2025 om vier gegronde bezwaren.
- daling bij de soort Niet-ontvankelijk.
- schommeling bij de soort Ingetrokken. In 2025 leenden zich daar 5% meer zaken voor dan in 2024.
- vergelijkbaar percentage bij de soort Overig.

Verder is er in 2025 nog een aantal (zes) bezwaren uit het jaar ervoor afgewikkeld met de volgende uitkomst: 1x Ongegrond, 1x Ingetrokken en 4x Overig.

### Oldebroek

Bij de gemeente Oldebroek zijn er in 2025 in totaal 66 bezwaarschriften ingediend. Hiervan zijn er 40 per post ingediend of afgegeven in het gemeentehuis en 26 bezwaren zijn per e-formulier met DigiD ingediend. Dit is ten opzichte van 2024 (61) een lichte stijging. Het verschil ten opzichte van 2024 zit met name in een stijging in de categorie verkeersbesluiten (laadpalen).

Er is in totaal tegen 52 besluiten bezwaar gemaakt. Dit is nagenoeg hetzelfde als in 2024, toen waren het 50 bestreden besluiten.

- Er zijn 11 bezwaarschriften binnengekomen tegen hetzelfde verkeersbesluit waarbij meerdere parkeerplaatsen zijn aangewezen voor alleen het laden van elektrische voertuigen
- Er zijn 3 bezwaarschriften binnengekomen tegen hetzelfde besluit m.b.t. aanwijzing van een gehandicaptenparkeerplaats
- Er zijn 3 bezwaarschriften binnengekomen tegen hetzelfde besluit m.b.t. een omgevingsvergunning woning en bijgebouw.

Er zijn in 2025 19 zaken uit 2024 afgerond. Hiervan zijn 7 zaken ingetrokken. In 5 zaken heeft de commissie geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren, 2 keer is geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en 2 keer heeft de commissie geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In 3 zaken betrof het premature bezwaarschriften die als zienswijze bij de besluitvorming zijn betrokken.

Er zijn 29 zaken die in 2025 zijn ingediend waarbij ook in 2025 advies is gegeven door de commissie bezwaarschriften. Hiervan is éénmaal het advies gegrond gegeven, 23 maal ongegrond en 5 maal niet-ontvankelijk. Daarnaast zijn er 10 zaken ingetrokken, zijn er 7 bezwaarzaken doorgezonden en betrof het in 5 zaken een prematuur bezwaarschrift die als zienswijze bij de besluitvorming is betrokken. Vijftien bezwaarzaken zijn ter behandeling doorgeschoven naar 2026.

## 2.5 Tijdigheid beslissing op bezwaar

Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, Awb dient het bestuursorgaan binnen zes weken of – indien een commissie ex artikel 7:13 Awb is ingesteld (zoals in de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek het geval is) – binnen twaalf weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, op het bezwaar te beslissen. De beslissing op bezwaar kan met zes weken worden verdaagd. Hiervan wordt vaak gebruik gemaakt. Ook de ruimere beslistermijn is in de praktijk niet in alle gevallen haalbaar. Naast verdaging is in overleg met belanghebbenden verder uitstel mogelijk. Ook van die mogelijkheid is in een aantal gevallen gebruik gemaakt.

Wanneer de termijn wordt overschreden, kan het bestuursorgaan waarbij het bezwaarschrift is ingediend in gebreke worden gesteld.

### Hattem

In 2025 is in 10 gevallen sprake van termijnoverschrijding van de (verdaagde) beslistermijn op bezwaar (10 x uit 2025). Verklaringen: 5x deels gegrond (tegen één besluit) en 5x (ook tegen één besluit) had het college iets langer nodig om te beslissen op bezwaar. Er zijn geen ingebrekestellingen ingediend (en geen dwangsommen verbeurd).

### Heerde

In 2025 is in 6 gevallen sprake van termijnoverschrijding van de (verdaagde) beslistermijn op bezwaar (2 uit 2024 en 4 uit 2025). Verklaringen: 2x gegrond, 1x deels gegrond, 1x benodigde aanvullende motivering, 1x had college meer tijd nodig en 1x was er bij verzending van de beslissing op bezwaar wat misgegaan. Bij één van de gegronde bezwaren kwam een ingebrekestelling die heeft geleid tot verbeuring van een dwangsom.

### Oldebroek

In alle gevallen zijn de beslissingen op bezwaar in 2025 tijdig genomen.

Vijftien zaken zijn niet in 2025 afgerond. Er kan daarom nog niets gezegd worden over de tijdige afhandeling van deze zaken. Naar verwachting worden deze in 2026 afgerond.

## 2.6 Contrair gaan

Het is aan het bestuursorgaan om op een bezwaar te beslissen. Het advies van de commissie bezwaarschriften is geen bindend advies. Het bestuursorgaan kan in de beslissing op bezwaar, mits gemotiveerd, afwijken van het advies van de commissie bezwaarschriften. Dat wordt contrair gaan genoemd.

### Hattem

In 2025 is twee keer een contraire beslissing op bezwaar genomen. De commissie en het college verschilden van inzicht over de noodzaak en onderbouwing van de twee verkeersbesluiten.

### Heerde

In 2025 is één keer een contraire beslissing op bezwaar genomen. De commissie en het college verschilden van inzicht of de gemelde uitweg wel terecht was geweigerd.

### Oldebroek

In 2025 is er vijf keer een contraire beslissing op bezwaar genomen. Dit betrof vier bezwaren tegen hetzelfde besluit waarbij een kapvergunning is verleend voor het kappen van drie haagbeuken. De commissie heeft in deze zaak geadviseerd deze vier bezwaren gegrond te verklaren en in één zaak tegen een Woo-besluit heeft de commissie geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft in al deze zaken besloten om het bezwaar ongegrond te verklaren.

## 3. BEROEPSZAKEN

De Awb-wetgever heeft met het instellen van de bezwaarprocedure beoogd om door een bestuurlijke voorprocedure de instroom van het aantal zaken bij de bestuursrechter in te perken. Dit heet de filterwerking, ook wel de zeefwerking genoemd.

In dit hoofdstuk wordt – kort– ingegaan op de gegronde beroepszaken (uit 2025 of evt. nog uit voorgaande jaren).

#### Hattem

In Hattem was in 2025 één beroep gegrond.

Uit 2024 –Een opgelegde last onder dwangsom was gebaseerd op twee grondslagen (Omgevingswet en Apv). Het beroep is volgens de rechtbank gegrond omdat het college heeft gemeend de last onder dwangsom wegens overtreding van de Omgevingswet in te trekken, maar dat is niet gebeurd. Daarom heeft de rechtbank de beslissing op bezwaar vernietigd voor zover dat besluit ziet op overtreding van de Omgevingswet. Omdat het college niet langer wil handhaven wegens overtreding van de Omgevingswet, ziet de rechtbank reden om zelf in de zaak te voorzien door het primaire besluit op dit punt te herroepen. De last onder dwangsom wegens overtreding van de Apv blijft in stand.

Verder noemt de commissie nog:

Uit 2023 – De commissie en het college verschilden van inzicht of sprake was van een vergunningvrij bouwwerk waarbij het college contrair gegaan is op het advies van de commissie. De rechtbank volgde het betoog van het college en achtte het beroep ongegrond.

#### Heerde

In Heerde was in 2025 één beroep gegrond.

Uit 2023 - Het betrof een bezwaar tegen een omgevingsvergunning. Zowel het college als de commissie zien bezwaarden niet als een belanghebbende waardoor de aanvraag omgevingsvergunning van bezwaarde niet in behandeling is genomen. Het beroep is gegrond, omdat de rechtbank bezwaarde wel als belanghebbende aanmerkt. Het college neemt met in achtneming van deze uitspraak een nieuwe beslissing op bezwaar waarna de aanvraag alsnog in behandeling wordt genomen.

#### Oldebroek

In 2025 speelden er vijftien beroepszaken bij de rechtbank Gelderland. In één zaak is uitspraak gedaan en daarin is het beroep ongegrond verklaard. De overige zaken wachten op (het inplannen van) de zitting. In 2025 liepen er vier hogerberoepszaken bij de Raad van State respectievelijk de Centrale Raad van Beroep. Twee hogerberoepszaken zijn ingetrokken en in de twee andere zaken is het hoger beroep ongegrond verklaard.

### **4. AANBEVELINGEN**

De commissie is tevreden met de kwaliteit die de vakafdelingen leveren.

De vertegenwoordiging namens het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting is gedurende de in 2025 behandelde zaken, net als voorgaande jaren, overwegend goed te noemen. Ook de kwaliteit van de reacties op bezwaar (reactienota) en de procesdossiers zijn goed. Denk wel aan het schetsen van de feiten en omstandigheden van de bezwaarzaak in de reactie op het bezwaar. Op een juiste (qua communicatie) en volledige wijze worden vragen beantwoord en onduidelijkheden toegelicht.

Jaarlijks is er in H2O-verband een overleg met de vaste verweerders over het reilen en zeilen rondom de bezwaarbehandeling. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2025.

De commissie geeft hieronder een aantal aanbeveling (tips) afkomstig uit concrete zaken die wat algemener zijn verwoord. Er is geen sprake van telkens voorkomende patronen waarop (beter) gestuurd zou moeten worden.

#### Uit zaken Hattem

2024

39,40,41,51

Denk om een zorgvuldige voorbereiding, afweging en motivering van een besluit. Hier had het bestuursorgaan de noodzaak tot het nemen van het verkeersbesluit niet aangetoond, stond niet vast

dat sprake is van een probleem en ontbrak een deugdelijke motivering. De melding vanuit de boa's was ook niet schriftelijk (in een rapportage of mail) vastgelegd. Er ontbrak ook een belangenafweging in het besluit.

49 Zorg voor een goede onderbouwing van een besluit. Dat het verkeersbesluit nodig is had het bestuursorgaan hier onvoldoende gedaan.

56 Kijk bij het afgeven van een indicatie goed naar het gehele medisch advies. Hier was dat niet op alle onderdelen gebeurd.

#### 2025

23 Denk erom dat het doel en de locatie van het verkeersbesluit wel overeenkomen. Hier was juist in de buurt een andere plek met een lage bezettingsgraad waarvoor geen verklaring was aangedragen.

28 Zorg voor een goede motivering/onderbouwing van een besluit. Het ligt op de weg van het bestuursorgaan om, als aan de hand van een concrete betwisting met een tegenrapport de metingen van het college worden betwist, hier een gemotiveerde reactie op te geven.

32 Denk erom dat de vergunning op naam wordt gezet van de initiatiefnemer en niet de gemachtigde.

#### Uit zaken Heerde

#### 2025

02 Neem tijdig een besluit op aanvraag. Hier was niet tijdig op een gemelde uitweg besloten waardoor de uitweg van rechtswege was geaccepteerd. Hoewel het publiceren van een besluit op een uitweg niet wettelijk verplicht is, is het toch goed om die wel te publiceren. Daarmee kan de situatie voorkomen worden dat de melder van doen krijgt met bezwaar van een derde-belanghebbende die in verband met het niet publiceren van het besluit op de melding verschoonbaar te laat kan zijn.

08 Zorg bij het fysiek versturen van een besluit dat er een verzenddatum op staan. Anders is niet duidelijk wanneer de bezwaartermijn aanvangt. Bij deze zaak was het digitaal getekende besluit per post verstuurd waardoor er een verzenddatum ontbrak.

17 Motiveer een besluit afdoende. Denk ook om de vergewisplicht. Hier was in het bestreden besluit (omgevingsvergunning) niet vergewist of de aan het bestreden besluit ten grondslag gelegde door aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing zorgvuldig tot stand is gekomen en inzichtelijk en concludent is. Dit speelde temeer nu bezwaarde argumenten had aangedragen waarom de ruimtelijke onderbouwing tekort zou schieten. Ga in het besluit ook in als wordt afgeweken van de beleidsprincipes.

19 Zet een dagtekening op een verslag. En zet bij een nieuw besluit hangende bezwaar het bezwaarzaaknummer op het nieuwe besluit (en niet het zaaknummer van de aanvraag).

28 Motiveer een besluit afdoende.

34 Denk er bij het formuleren van een (handhaving)besluit om dat het voor de geadresseerde duidelijk moet zijn wat hij/zij moet doen of nalaten.

#### Uit zaken Oldebroek

41. Zorg voor goede vastlegging van de verzenddatum van het besluit. In deze zaak was de commissie van mening dat met de registratie van het besluit in het backofficesysteem (in verweer overleggen van een screenshot van het backoffice systeem) niet aannemelijk is gemaakt dat het besteden besluit daadwerkelijk op die dag via de postkamer het gemeentehuis heeft verlaten en naar het postadres van bezwaarmakers is verzonden. Overwogen kan worden besluiten aangetekend te verzenden of behalve per post ook per e-mail (met ontvangstbevestiging) te versturen.